**Уважаемый Владимир Васильевич!**

**Уважаемые присутствующие!**

Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания остается одной из наиболее актуальных проблем. Связано это, в первую очередь, с тем, что обеспечить должный уровень контроля за соблюдением прав заключенных только силами уполномоченного органа исполнительной власти невозможно.

В данной связи особую роль приобрело участие уполномоченных по правам человека в реализации гарантий соблюдения конституционных прав столь уязвимой категории граждан.

Сегодня на региональных уполномоченных возложена серьезная задача по дополнению существующих контрольных механизмов соблюдения прав человека при отбытии уголовных наказаний, обеспечению их прозрачности и эффективности.

Основной формой осуществления общественного контроля также является посещение мест принудительного содержания.

 По поступившим сигналам, а также для проведения приемов по интересующим вопросам Уполномоченным и сотрудниками аппарата посещено 8 исправительных учреждений области и 3 следственных изолятора в городах Оренбурге и  Орске.

В спецучреждениях проверялись условия содержания подозреваемых, обвиняемых, осужденных и лиц, привлеченных к административной ответственности, и проводилось разбирательство на месте по поводу поступивших в адрес Уполномоченного жалоб.

Проверки в основном осуществлялись совместно с представителями прокуратуры области и прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях области, руководством УФСИН, а также представителями ОНК и комиссии по помилованию.

 Совместное посещение исправительных учреждений и следственных изоляторов с курирующими прокурорами и начальником УФСИН России по Оренбургской области в целях обеспечения прав содержащихся в них граждан позволяло оперативно на месте разбираться по поводу поступивших к Уполномоченному сигналов о нарушении прав.

 В этой связи хотелось бы отметить начальника медицинской части Управления Алексея Аникеева, который лично вникал в суть проблем, обозначенных гражданами из мест лишения свободы перед Уполномоченным.

 Так, приведу два запоминающихся примера.

 В результате проделанной работы осужденный к лишению свободы инвалид 1 группы с высокой ампутацией обоих ног  **Б.** недолго находился в неприспособленном для такой категории лиц учреждении исполнения наказания, без бюрократических промедлений прошел медицинское освидетельствование с участием специалистов Областной клинической больницы и по решению Акбулакского районного суда, был освобожден от дальнейшего отбывания наказания в условиях исправительной колонии.

 Длительное время не могла достучаться **Л.** из г.Уфы, чтобы её больной дочери, которая отбывает наказание в ИК-2 г.Бузулука, оказали квалифицированную медицинскую помощь. В результате переписки Уполномоченного и УФСИН выяснилось, что на запрос о госпитализации в «Областная больница ГУФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» для уточнения диагноза и решения вопроса о направлении на медико-социальную экспертизу для установления группы инвалидности осужденной был получен отказ в выдаче наряда на госпитализацию по техническим причинам.

 По просьбе Уполномоченного не оставить осужденную без должной помощи, А.А.Аникеев распорядился направить осужденную на консультацию врачом-неврологом ЦГБ г.Бузулука, где был поставлен диагноз, после чего направлено представление на врачебную комиссию. В ноябре 2012 года осужденной установлена 2 группа инвалидности по общему заболеванию, назначена индивидуальная программа реабилитации.

 Всего в адрес Уполномоченного поступило 143 письменных заявления и жалобы из мест лишения свободы, родственников и представителей осужденных, что составляет 21% от общего количества письменных обращений. Почти половина обращений связана с вопросами соблюдения уголовно-исполнительного законодательства и закона о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, вторая половина обращений связана с несогласием с судебными решениями и действиями следственных органов и органов дознания.

 При рассмотрении обращений были выявлены различные нарушения. Есть факты нарушений условий содержания, невнимательного отношения к осужденным.

 В исправительной колонии особого режима № 6 в камерах для пожизненников размещается более двух человек, что не отвечает требованиям уголовно-исполнительного законодательства.

 Повсеместно в учреждениях системы нарушаются требования закона об обеспечении каждого трудоспособного осужденного оплачиваемой работой. К примеру, в ИК-2 осужденные женщины привлекаются к труду на полный рабочий день и полную рабочую неделю. Однако, на швейном производстве получают заработную плату всего в 1 тысячу рублей в месяц, что не отвечает ни требованиям закона о минимальном размере месячной заработной платы, ни порядку начисления работникам 15% за работу в особых климатических условиях (уральского коэффициента), чем нарушаются трудовые права осужденных.

 Естественно, что те, кто имеет исковые обязательства за совершенные преступления, ущерб не погашают. Это влечет за собой не только нарушение прав потерпевших и интересов государства на возмещение материального вреда, но и является препятствием для выполнения основной задачи уголовно-исполнительной системы по исправлению осужденных.

 На эти нарушения Уполномоченный уже обращал внимание в Ежегодном докладе о соблюдении прав граждан в Оренбургской области в 2011 году и рекомендовал УФСИН провести анализ системы оплаты труда осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях области, и определить мероприятия по снижению напряженности среди осужденных по данному вопросу. В этом плане есть положительные изменения, но проблема решена не полностью.

 Формы нашей деятельности разнообразны.

 Указом Губернатора Оренбургской области от 28.08.2012 Уполномоченный введен в состав комиссии по вопросам помилования и принимает активное участие в её работе. У членов комиссии всегда возникает много вопросов при рассмотрении ходатайств осуждённых. С помощью проведения видеоконференции можно было бы узнать не только мнение руководства колоний, но и пообщаться с самими осуждёнными, что очень важно для принятия решения по ходатайству о помиловании. Пользуясь случаем, предлагаю изыскать возможность установить во всех исправительных учреждениях программу ip-телефонии.

 Хотелось бы высказать замечание по оформлению материалов на помилование. Стилистически не всегда они выглядят хорошо. Некоторые ходатайства противоречат характеризующим материалам: осужденный имеет взыскания, на путь исправления не встал, но его предлагается помиловать. Немало материалов по ДТП, где виновный в пьяном виде совершил аварию, при этом покалечены или погибли люди, а он представляется к помилованию. Просил бы учесть эти моменты.

 Нам всем нужно четко уяснить, что вся ответственность за обеспечение условий и порядка отбывания наказания, установленного уголовно-исполнительным законодательством возложена непосредственно на администрации учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и никто другой вас в этом не подменит.

 Вопросы соблюдения прав человека в местах принудительного содержания будут и далее оставаться в центре пристального внимания Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области.

Спасибо за внимание.